

經部

易學變通卷一

通政使司副使臣英瞻蒙覆勘 詳校官太僕寺少卿臣李廷欽

膽銀點生臣汪 勝録監生臣陳長春

磁

PULL STEP SEED IN 欽定四庫全書 易學變通 提要 道秦和人天思辛已舉于鄉官紹興府照磨 書類辨學庸標旨諸書俱湮沒不傳惟朱桑 泉鬼戰敗抗節死事蹟見江西通志所著四 元季兵即棄官家居鄉人推率義軍後樂龍 臣等謹案易學變通六卷元曾貫撰貫字傳 易學變通 經部一 易類

金河也人人自己下 尊經義考載有周易變通之名亦以為已佚 書故稱名小候矣謹哀輯景次釐為六卷其 豫隨无妄大壯晉殿蹇中孚八卦為永樂大 今檢永樂大典所録周易各卦下收入貫說 紀以義理說易其體例每篇統論一卦六交 典所原閥者今無可校補亦姑仍具舊是書 尚多其標題實作易學變通知縣尊未見原 之義又舉他卦辭義之相近者祭伍以求其

處之以无悔即上九之吉二之見五之飛三 與同之故如乾卦云乾六久不言吉無往 非吉也初九處之以勿用即初九之吉上九 君道坤主臣道王事乃九五大人之事故坤 則無不中位或失於正而聖人處之則無不 坤卦云或疑六三王事為六五之事然乾主 正所謂剛健中正純粹精者吉有大於此乎 四之无咎皆然蓋位或過於中而理人處之 而

とこりましたり

易勢倒通

金次四月全書 家可謂 處容可處於薄乎凡此諸條立義皆為醇 取互體立說兼存古義尤善持平在說易諸 敦者厚道也厚於治人則人無不服者臨是 體為應深矣艮卦云敦臨敦艮皆吉何也曰 扑三五聖人皆有戒辭者其所以正人臣之 其他剖析微 也厚於治己而已無不修者艮是也人之自 明白而為實且其成仁取義無愧完 細往往能出前儒訓解之外間

欠しりられから 章大節發潛德之幽光馬乾隆四十六年九 輯遗文者之於録非惟其書足重亦因以表 月恭校上 八而元史忠義傅失於紀載殊傷漏客今蔥 易學領通 總 總察官臣紀的臣陸錫熊臣孫士毅 校 官 圧 陸 Ξ 쀳 浉

次是四事公馬 THE PROPERTY AND PROPERTY OF THE PERSON OF T A COMPANION OF THE PARTY SEED The state of the s CONTRACTOR CARLESTON 男學變通 防可易而陰不可易也 得少陰之數是則然 故坤以老陰居北 陽之數坎以少陽 而

食りログと言 其體言也老少易位者陽動而陰静自其用而言也 陽可易何也曰三同二異者以陽為主而陰為客自 之竒偶而定益畫之立因數而有畫若位之定乃因 之立卦畫因圖之奇偶而生聖人之定卦位非以 居西北而得乎一震居東北而得乎三何也曰聖 曰然則兄居東南而得乎二巽居西南而得乎四艮 曰圖書之數三同二異者正以陽不可易也今乃曰 **聚而有位非以数之位而為卦之位也夫天地有** 圖

んてりきによう 東北陽方而老陰少陰之卦居之西南陰方而老陽 定也所謂析四方之正補四隅之空者乃畫卦已成 離以定乎東西澤陷于東南而山高于西北此艮兌 无窮之妙也益東北以生數之陽而合于成數之陰 少陽之卦居之又何也曰陽根陰陰根陽者此天地 于是借圖之位以布八卦之位非有取義乎數也曰 之所以定雷動乎東北風順于西南此震異之所由 下之象則乾坤以定乎南北日月有代明之象故坎 易學變通

**家群多占中之象則聖人係群之意可見矣曰然則** 為質而卦則質之已成者也故即陰陽之成數而為 有形者皆陰也惟龍則雖有形而无形是能超于形 言也能以陽之靈變不測者言也益天地間凡麗于 乾為天而六爻稱龍何也曰天以陽之成形之大者 陰陽之定位也曰象者言乎象然乾卦矣解有占而 西南以生數之陰而合于成數之陽生者為氣成者 无象何也日六爻不變則象在于卦而未動故諸

**炎足四草在門** 雖下于田然通乎上下而可向乎天也曰乾之所以 質此所以為陽之靈變也曰震之象亦稱龍何也 有變動不居之象非若坎之陽則陷艮之陽則止故 震為乾之長男長子肖父也且一陽震于二陰之下 何也日四雖人位然居雨卦之間可上可下亦猶 四則將離人位故可以言躍也四為人位乃象乎淵 三不言何也曰三四雖皆人位然三則未離乎下而 不得而稱馬曰三四人位非龍所安也然四言雖而 THE STATE OF 易學變通

反言吉何也曰乾爻不言吉无往而非古也益乾之 是即初九之吉也上九以亢龍而處之以无悔是即 深何莫非吉乎故初九以潛龍之象而處之以勿用 六龍无非言聖人之吉占也位雖有隱顯德則无淺 <u>藏固為大亨然盛極而陰則始之蹢躅至矣故必戒</u> 上九之吉也二之見五之飛以至四三之无咎皆吉 為元亨利貞何也曰此聖人為君子謀也益六陽方 以利貞所以保其終也曰乾之六畫不言吉而用九

次之四事全書 也曰龍之无首者剛變而為柔也天德不可為首者 吉有大于此乎若用九之吉特剛而能柔一事之吉 此言人之體乎陽剛者當該恭早順不為物先即所 謂剛而能柔之道也曰象傳之釋乾元既言資始復 之北馬先迷也然小象乃曰用九天徳不可為首何 爾非如卦爻全體之吉也曰用九羣龍无首此即坤 也葢位或過于中而聖人處之則无不中位或失于 正而聖人處之則无不正所謂剛健中正純粹精者 ·导變通

言何也曰元為四德之體統非可與亨並言也故析 道乎曰彖傅之釋元亨則析而言其釋利貞則合而 未見大之義專言統天則未見始之義此所以必無 言統天何也曰元無二義大也始也若專言資始則 始見終其亨通事業皆由此而出此非聖人體元之 天徳之元無乎全體故聖人之元亦該乎終始始則 元之元也終則元之貞也謂之大明也明屠所照即 二義言之日然則大明終始何以為聖人之元乎曰

Ca.) Cr. 1.1.1 其勢常相因故合之而見利貞之理一益自變化而 之而見元亨之分明若夫利者向于實貞則實之成 釋四徳既以聖人言之以見惟聖人為能體夫四德 各正者一而萬也自各正而保合者萬而一也故謂 之乃利貞以見利之為貞而貞不外夫利也曰文言 也夫子至此又即人心言之以見天人一理非獨聖 之釋元亨利貞本義必無天人言之何也曰家傳之 有之也聖人能全之爾曰體仁貞固皆由體而著 易學吃更

多分四母全書 有先後也曰體仁嘉會不言元亨利物貞固則顯言 日乾剛君子上知生知之質也其知既萬明則其行 利貞何也曰體仁嘉會自人心而言故但言仁禮即 則物之成遂二者主于用之意多此立言輕重所以 始貞所以終二者主于體之意多亨則物之暢達利 于用惟合禮和義乃由用而反之體何也曰元所以 夫天徳也日乾之九三進徳修業皆以知為言何也 見于亨利物貞固就事物而言故必顯言利貞乃見

文子可追 A.M. 言九三九四則又言重剛而不中何也曰謂之重剛 誠者居業之基也故知至至之則主于知而為進之 言而又不能无輕重也曰剛健中正乾之德也而文 信然忠信者進徳之本也業非止于修解然修解立 方知終終之則主于終而為居之地此雖皆以知為 必勇決故其始終條理皆主于知也益德非止于忠 謂不中者乃卦位之不中非乾徳之不中也葢卦位 者九為乾德之剛三為卦位之剛也以是推之則所 見學變通

神 金少世月月十日 之徳一卦之所獨也故卦位有不中而不害其為乾 者陰陽奇偶之位諸卦之所同也乾徳者陽剛純粹 德之中政猶聖人之德豈有過于亢哉而所處之時 柔順之正也葢牝馬之貞者主配乾而言坤道之用 前言利貞者利以順健為貞也後言安貞者當安于 或問坤彖解既言利牝馬之貞又言安貞吉何也曰 則有時而亢矣

次足四年入10 而言則為一定之意乾之大主形體故為質之大坤 也日乾之直主動而言則為直遂之意坤之直主静 動直而大生此乾之道也坤之六二亦為直方大何 應地无疆安貞之守也此皆主坤道而言也曰静專 乎曰徳合无疆配乾之體也行地无疆配乾之用也 貞之吉應地无疆意可見矣曰然則象傳三无疆同 以順健而成功然坤道本體必以柔順為正故曰安 也安于貞者自存主而言坤道之體也益坤配乾固 易學變通 Ł

為乾坤之象然陽奇陰偶有各生一奇 時而剛乎曰自流行而分陰陽則動為陽而静為陰 静坤之静翕而亦不能无動所以然者一奇一 陽則天地定位各有體用故乾之動直而亦不能无 剛 曰文言坤至柔而動也剛豈乾亦有時而柔坤亦有 之大主配乾而言故為德之大此所以不能无辨也 為陽而柔為陰不可得而紊也然自對待而分陰 以乾不能无静坤不能无動也曰乾剛純粹政以 偶之象此 偶固

火足日臣 白品 其所以正人臣之體其慮深矣曰黃裳之義既言黃 其九五大人之事乎故坤卦三五聖人皆有戒辭者 體非諸卦比也故乾主君道坤主臣道則六三王事 中通理正位居體復中之以美在其中而暢于四支 何也曰黄中者中徳在内无偏倚之蔽也通理者文 于陽剛也曰六三之王事非六五之事乎曰乾坤純 日陽體中實故不雜于陰柔陰體虚受故不能无待 不雜丁陰柔也而坤之北馬乃不能不雜順健何也 易學變通

者不失乎為下之體也至于美在其中者黃中之積 之間也本義一則言黃中而不及通理一則言居體 充實之至也暢于四支者柔順之極見于威儀動作 陰柔而位則君也然坤則臣道也不可以君位言也 而不及正位者舉其所重而言也益此爻之象德雖 理通達有密察之明也正位者正其所居之位居體 故聖人于此係之以裳之一字所以明六五之為臣 |然裳而謂之黄者以見盡臣下之體又必以中順

金り口とという

とこりもいまう 歌 貞何也曰陽之變陰固非聖人所欲今坤以陰變陽 坤牝馬離牝牛坤為馬以其行健坤配乾固取柔順 乃聖人之所幸故戒以永貞又謂之以大終聖人之 四支發事業而後為美之至也曰坤之用六言利永 則又隣于諂佞之偏此所以文言復推其象至于暢 之德為先也益黃而不裳則失居下之體裳而不黃 然順之中必有健之意方能配之否則乾剛无息而 心益甚願其不變乎剛而復為柔也 易學變通

金分正屋台雪 性順離之一陰坤之分體也且離以陰而主于內固 乎此坤馬所以為北以配乾而得也離之為牛以其 坤道一于柔而已其何以承天之施而致咸亨之功 坤之道臣道也王事則乾之事也以坤之順配乾之 坤六三或從王事无成有終訟六三或從王事无成 羊也此離之牝牛亦以坤而得也 如異以陰而伏于下故為鷄冤以剛而很于外故為 牝之象然其外剛則牛之善觸中虚則牛之善載

久己可言人三·可 易學變通 坤六三含章始九五含章豐六五來草章美也然始 意可見矣 健其所從事能无專成則必有終若訟之王事則九 交而含剛德以為章坤之六三則以陰及而含剛德 五之事也九五為聽訟之主而六三能從乎上則有 則自本交而言來則自應及而言故始之九五以陽 王事无所專成宜其有終吉也小象亦曰從上吉也 以陽交為章坤豐以陰交為章何也日章一也但含

徳故也此三爻取象所以微有辨與 虚中有以來其下之章美益以下體之離有文明之 者正而固也然或取正之義多或取固之義多不可 占辭其所利之貞雖同然所以為貞則微有異益貞 歸妹九二利幽人之貞升上六利于不息之貞此皆 坤用六永貞同人利君子貞明夷利與貞六高九 以為美至于豐之六五則非以本爻為章乃以五為 人利女貞良初六利永貞優六三利武人之貞暖初

久至四重八十二 も 或問八卦之象天地雷風水火山澤也然本義之于 必不固主于固則未必不正故曰天下之動貞夫 貞是以所正為常則正固之義無之然主于正則未 取正字之義多坤艮之永貞明夷大畜之親貞此則 但因文求義當知輕重之别也 取固字之意多若幽人以守靜為貞武人以決斷為 无辨也何則同人君子貞家人女貞升不息之貞此 易學變通

金プリアノスクラー 屯是未能成雨也象傳乃曰雷雨之動滿盈何也合 **块離獨益之以為雲為雨為日為電何也曰坎離者** 如雷風之在天不無乎地山澤之在地不無乎天者 雨屯之坎居上雖有雷而不雨矣曰大象既曰雲雷 則為雲下注則為雨故解之坎居下而遇震雷則為 也曰屯之大象坎不言水而言雲何也曰坎陽上升 天地之用也故在天則為雨為日在地為水為火非 體而觀則雲雷未雨固所以為屯然自成卦之主

交足可見 白いう 之厚阻之以艮山臨之以坎水此林藪之泉所以無 婚媾則貞而不字四之婚媾則吉无不利何也曰二 取鹿之象也六二六四其為乘馬班如一也然二之 極則有逐利之私當屯則不宜往進然六三中正不 取象可得詳乎曰六三以震體之極而居屯之時動 之象此象傳所以繼之曰宜建倭而不寧也曰六三 足宜其陷于林中也謂之林者以震木之繁根坤土 而論則初九有濟屯之才故有雷雨滿盈大慰羣心 ij 易學變通

常也然也之上六不能出屯何也曰上六雖屯之極 就下初則以震體動于下而應之此所以四則班 然既无正應之助又无剛濟之才故未能以濟屯也 而不進初則往求之而无不利也曰亂極當治理之 險之中而初九以剛迫之此六二之不字所以為貞 之班如者前有險而不進也四之班如者係于初而 而數窮理極必有配合之日也若四則以坎體而性 不進也益二五正應本為婚構之正但五方厄于屯

Proping Alder B學變通 皆以九居四處坤體之上固為一國所尊之象若屯 陰之統也然三卦皆具坤體坤為國為衆也但豫晉 陰故也之初九豫之九四晉之九四皆以陽及為羣 屯利建侯豫利建侯晋康侯皆有侯之象者陽統乎 但小泉謂之何可長也則雖屯極亦將通矣 之初九獨居于坤體之下益屯以賢下民為投攬人 心之象者草昧之初非如和豫晉明之時可比也故 小象曰以貴下賤大得民也意益以此 +=

屯六二匪寇婚媾联上九匪寇婚媾貴六四匪寇婚 屯難之世不可違正應而合不正之求联乖之時不 于賣則无尚合故聖入于此三卦發婚媾之象使知 交之剛柔而取然婚媾之道遇屯而乖遇縣而離惟 前獎貴五坎在內故取寇象明矣但婚媾之象固以 媾剛柔不同而同為匪寇婚媾何也曰屯卦以坎在 可以茍合而失婚姻之禮此三者匪宠之象雖同而 可以狐疑而垂匹配之正至于剛柔相實之時尤不

蒙 ALE DIE CITE 或問蒙之卦獨發占例何也曰蒙之求師猶人之求 求師者必有本心之誠而不貴于二三其心者也此 占也求占者貴于專一之誠而不宜再三之瀆猶夫 睽之配合乃正應之婚媾也然屯以得中而不字賣 其所為婚媾則異益屯資之乘剛不正之婚媾也而 因占以為世戒云 以得正而无尤此又不正之中而不失其正故聖人 易學變通

猶童蒙之造于成人之域此蒙之象所以有取于泉 猶物之屯及其出山猶人之蒙由此而放乎四海亦 險莫知所之此人心所以蒙昧而不明也泉之在山 蒙之義也山下出泉蒙之象也葢艮山在前復遇坎 也曰發蒙而言用刑何也曰古者君師一道也君所 文王雖為占例發實則為萬世師道計也曰象取山 下有險為蒙象取山下出泉為蒙何也曰山下有險 以治師所以教非徒施之于重蒙而已使道德齊禮

金グロ屋ノコー

久之日后 白山 之道不可不用刑而亦不可專尚刑也益齊以刑所 乎曰發蒙九二之任也今反言于初六何也曰初六 而不輔以政刑則流于慢矣况望有以啟天下之蒙 九州之草生舉而屬之已使其量不足以容天下者 則徒擊而已復何利哉曰九二色蒙母乃失于縱乎 雖不當發蒙之任然當發蒙之初故于此統言發蒙 曰二之包蒙猶泰之包荒也上有虚已之君則四海 以懲其惡敬于初所以達其善也若上九居蒙之終 易學變通

金グビルろうし 擊蒙乃利樂寇何也曰治人之蒙雖不可專尚乎威 然治已之蒙亦不可專尚乎柔故上九之剛雖過然 也其為蒙孰甚馬曰九二包蒙既以宽治之矣上九 而何推此而言則凡世之失身枉道皆見金夫之類 何也曰見金夫不有躬此女之蒙也利蔽欲迷非蒙 謂哉曰三四五爻皆蒙者也然六三乃不取蒙之象 何以治天下心不足以包六合者何以制六合此所 以寡而能服衆簡而能御煩者此道也夫豈寬弛之

需 欠足可戶心時 達矣若以卦體論之則九五雖位乎天位然二陰方 或問需而謂之有字何也曰需者有所待也或時之 當積誠以需則君臣之心有時而交孚豈非光亨之 蒙蔽于左右三陽皆退處乎下位于斯之時君子惟 未通或時之有阻惟當盡誠以待則時可通而事可 道乎曰九五位乎天位不能有為反宴安飲酒而謂 反之治已以捍其外誘則可若施之治人則非中 易學變通

**穴之象何也曰四雖交于坎體然涉險未深又能需** 待變乃所以合乎正中之道宜其為貞吉也曰四 而不進順聽下體三陽之命此所以出于穴而无 **坎體之下反為出穴之象上六居坎體之上乃為入** 需之時也需則未可有為險則豈宜妄動九五順時 之貞吉何也曰九五雖以剛陽之才然陷于險而當 也上六雖居坎上然陰柔才弱不能出險故有入穴 又象也大抵自内卦言之則自郊而沙自沙而泥以 居

次是四重全十二 也 陽而言也乾陽見險而需坎陽居險而需需極而進 也生民之用莫急于飲食水火之義也然坎有險酒 需九五需于酒食困九二困于酒食酒食者坎之象 然上六處需之極无復有需何也曰需之為需主于 坎之遠近為象也自外卦言之則四之出上之入者 又以坎之深淺為象也曰下體三陽需有並進之象 則出乎險矣若上六以陰居險極宜乎有入穴之象 易學變運

故需于酒食者君位也困于酒食者臣位也以人君 之毒也自古以酒亡國亡身者多矣非險毒之義乎 富有天下而飲食待時苟能貞猶可獲吉以人臣而 酣飲之過豈非義和沈湎之象其為征凶也必矣

欠己日見心島 訟 上經二訟至出 欽定四庫全書 或問九二剛來得中象取之則為惕中之去爻取之 易學變通卷二 所取者訟上之過此所以義有不同與日然則二之 則為不克之通何也曰象之所取者剛中之義及之 不克訟其與四之不克訟同乎曰二以險同其上欲 易學變通 智質 撰

金りせ 居坎體而不中正爻解乃謂食舊德而得終言何也 麗之情以坎介乎二陽惕然自守故雖厲而吉也曰 日六三块體失位本非吉者聖人以其下雖承乎九 告矣然才柔未能出險宜其從事而无成功也曰三 敵而不克也四以剛制其下其居柔能改而不克也 三當於之時以柔而能從剛以下而能從上其義固 曰六三既以從上而吉乃謂之從事无成何也曰六 二而不失乎就下之性上雖延於九四而有合乎柔

然聖人特發此義必其有所為也益事之變則有訟 故訟者理之變也然訟而能變於道則自凶趣吉之 敵故二雖訟而无告此亦聖人所以使民无訟之道 也日卦變始於訟何也日卦變之義雖諸卦皆有之 訟終山矣而爻辭多言吉何也曰訟之為訟以剛 初不永而四不克三以柔而遇上之剛故三食舊而 剛遇剛則有訟矣六爻之中初以柔而遇四之剛故 一錫帶惟二與五則剛遇剛矣然九五至尊非二所

12 a.) D in 112

易學變通

金分巴丹至書 聊 見矣 有三褫之者况未必能勝乎其戒人終訟之意益可 交係此解者非以開人好訟之門乃所以止人爭訟 之意故謂之或者未必然之辭使終訟而或錫此尚 有聲帶之錫復有三號之象何也曰聖人於終訟之 理也始由變而有訟因訟以復變於正此訟之所以 不可終此聖人於此所以發卦變之義也日上九既

義也日卦解以丈人言及解又以長子言同乎曰丈 泉正而又謂之行險何也且行險豈丈人之所為乎 義以變動為用故言行師為與王之基二者各著一 震故二為長子而三四為弟子也曰录解既曰能以 或問師之文以行師為義象以養兵為義何也日卦 曰行險者非謂陰謀詭計以僥倖於萬一之謂也益 之成象因已成之體故言養兵為安邦之本文之見 人言其德長子言其象也益九二之與三四互體為

之二日臣 公告

易學變通

釒 事豈謂機阱之巧而後謂之行險哉曰胡氏謂師出 万 師 當盡者為先而 也 專情聽律而 先 凶 以律當從周禮執同律以聽軍聲而詔吉凶為優何 曰周禮之說則於律字為切矣然及解謂之否藏 旅之與民命所係所謂行險也猶言兵凶器戰危 小泉謂之失律凶則於聽軍聲之義為不似矣益 王出師以義行師以道其於勝提乃餘事也令若 凡 知其吉凶則是先王不以吾之律法所 徒 驹 於計較勝負為急是豈足言於

シンフラ という 約 錫 行師之始哉彼周禮特存一職耳然亦非專恃此 用 至四互體為震二為動主以其中故无咎三則 五 不 而其一 田有禽利執言何也曰九二為行師之主六五 行師之要也曰三與尸四左次 之命即五之所執之言也養五以坤 師之主也用 正四則動之正此吉凶悔各所 乃以險 師則 何之此 必以仗義執言為善故二之 易學變通 네. 田有禽而何然任將 何以 以生乎動也可 體兼包容之 不同也曰三 動 肵 則 Z

H 定此群全書 專故執言則在於五而即師則在於二也 主於四德運行而言天德也元永貞主於體元而言 自其仁之流行而言无一時之不仁也貞則自其仁 君德也益體仁足以長人故君德以體元為主永則 下之比矣曰萃之九五亦云元永貞何也曰比則 之存主而言无一事之不仁也三者全則足以當天 問比言元永貞其與元亨利貞同乎曰元亨利貞

ここりる 魣 何也曰筮所 師 求比贵審故此之筮以再益比之道贵於德而 而 /滅 後 德貴於審此聖 而 皆所以長乎人也長人則 八而為天下所比萃則 有比聖人母乃啓後世之兵端乎曰比 久矣何以能畜聚以至於泰丹曰蒙比皆言筮 師 7: 1: 故生於 Ţ, ゝソ 决疑 訟矣使 人所以致戒也曰象取 易學送前 2 訟而 但求道貴事故蒙之並以 訓. 3): 人而萃乎天下之 師 元水貞不能也 師 而 訓 此 <u>FL</u> 非由 It 则 曰 所 師 所 於 頫 初 而 J.L.

鉳 庭 理 故 いく 曰 匹 之 先 坎 1 ساتل 翩 収 戽 我 得 傷 三 水 之 是 全書 上 主 بائه 帷 所 则 以上 刑 在 坤 下之 下 此 才刀 為 出 何 經 有 地 於 為 <u>U</u> Б. 此。 坎 盈 义 无 是 曰彖辭 金之古 上 5**/**) 居 咎 初 與三皆 所 外 附 不 三 ンス 取 卦 則 謂 何 险義 上之 人比 者 不 主於 也 11: 矢口 此 我 徐 所 曰 應乎五也 九五故衆除 屯 也 j:t. 告 需 ٤Ł 下 泉 rŁ 而 ==\_ 所 いく 險為泉 調我 坎蹇 得 道貴 辭 外、 凶 取 井 自 免 J.L 水 帷 三 節 Б., 有 惟 然 故 地 泉 初 匪

之 .). 色写 易之地 畜 则 陷 遇 取 比是 是 險泉者或以良遇坎則 九五方在徵 坎 巨人写 則是見儉 澤之險也或以震遇坎 **儉中之泉與** 川泉 本 无險也且險 ্ 骓 中乃能 不陥 有 **险而義** 易學變通 ME 居地 顯比而无私何也日諸 ۲t۰ 別无險 是山之險也或以坎遇 卦 上又 則 いて 坤遇 是 此所 되는 動子險中或 **伏至儉於** 换 坤為西南 ンス 地 卦

拿 言 致 德之不升也乃由陰之先倡如雲之自西郊安能 陰又為文王之泉何也曰文王以陽德畜於約 得遂其既雨之心矣然是時雲雖客而不雨非 為異陰之象矣若以自我西郊為文王之自我則 曰四之得位非居尊也而上下應之何也曰五陽 而 雨 問密雲不雨固文王美里之泉然以異畜乳 西 之理乎以 郊之先倡 1 此 則 摊 自商 之則 西郊之方位固 約而言矣宜其施之未行 自文王而 其陽 固 则 有

Ьi

己口馬 由 乎自古小人居於君側挾主威而過善類者未 中之君其交字已有攀如之固安得不同力而 在 宜其五陽之盛不能不牽制於一陰之微也曰然 之泉可謂盛矣然四能畜之者以柔異之道畜之也 泉與曰大畜以艮畜乾艮乃陽卦故以為善止 君心交多而能然也此四五二爻所以皆有有字 下異陰雖柔而在上且六四居近君之位故 剮 白售 中同德乃亦并力畜乾何也曰乾陽雖 易學變通 盛 有 畜 '则] 剛] ~ 而

金 万 密雲之泉小過之分則是澤通山之氣升而為 .1. 陽 君子之畜也以異畜乾異乃陰卦故為陰異乎陽 有五兌之體 西 亦 12 畜密雲不雨 郊雲本坎之泉然山澤通氣亦為雲故此二卦皆 就乎陰小人畜君子之象也宜其所取不同 以良陽居內亦以允陰倡之是陰倡而陽不和 有密雲之象然小畜以乾陽居内而於陰倡之 及る一 但 自我西郊小過六五密雲不雨 小畜之兒則是澤之氣升於天故 自我 與 雲 故 有 1, 们

欽 定四庫全書 自 咎先 小畜六四血去惕出无咎海上九海其血去逃出无 與上合志故也若海之血與惕 六其血玄黄亦為坎乎故小畜之血特以止乾 不思需之六四有需于血之泉固為坎矣若坤之 其皆不能為雨也且二卦皆非君子得志之象雲何 沉 其惕 而能雨哉 儒以坎為血卦又為加憂故必欲強合于坎 則 以乗剛而懼然其血之去楊之出者 į is 易學獎通 则 パ 流 離 海散 而 其

中多以二五相多剛中而應所 盖小畜之四五相字近而非 之合然小畜之學如其與中子之學如解同而義 有字學如先傷有 而 畜九五有字攀如大有六五厥孚交如中孚九五 則不能無傷小則不能無傷然其去其出者又 取泉之意則其也 位 居于事外獨遠乎害故也此二爻所以辭 謂交如者異體之交學如者同體 正所 謂周而不比者也但 謂 比而不周者也 雖 其 同

次 定四軍全書 正應但 鹏 同應于柔中之君故上下之交不以異體 釋 ٠,١ 謂之學如者特取 儿 畜上九 以其正應獨行而遇之 月) いく 三方雨四爻皆取雨泉縣 陰陽 變 初 而 雨各一 既雨睽上九 例 和 彼此不 而雨矣夬之上六雖 例 其固結之義又不若交如者五 能無疑 易學變通 也 往遇 何 雖為同類所温然能 驯 故 央二文以應 雨 **股之上九與六三本** 央九三獨 睽 為 乖 茶那之交然九 而 不 而或間 行遇 雨 而 及 痾 其 1)> 雨 畜 鹏 陽 九

變 望 允 巺 而成互坎 则 望則為東兵且乾允離震為日月星辰則允亦 月本陰象受日以為光也故初生明為震上 畜上九月幾望歸 而成坎固為雨矣男之方雨以九三方變則互允 遇雨而无谷矣若小畜之既雨 令小畜歸妹中字皆有兒體則是月之泉矣况 初 不可局于一 亦為雨矣益聖人繁辭或取其應或取 此易之所以為易也 妹六五月幾望中孚六四月幾 者以上九 既變 弦為 则

履 シニノ日南 なと 畜上九應乎乾體以五兌而乾固為月之望矣歸 六五以震體而應兑之二中孚六四以互震而應片 陰 、陰五陽則又不取 初則是由震而凡雖未至于乾其亦上弦以後 問小畜五陽 猶為得位履之 宣非月之幾望者乎 陰則象取 易學變通 陰則為失正故不取也况履 陰為卦之主何也曰小 陰為成卦之主履 畜

釵 対び 秦政 履市 履之則其義不通矣益氧見乃西方之金而虎乃 之取兄象信 卦之主而反為天下之獨夫陽剛純粹者雖 以凡而遇乾也胡氏 之主而反為泉心之義主也日本義之釋履虎 枓 3][ 項籍之流不 生書 不 位而不疾為言亦可見夫陰柔殘酷者 取武人為于大君之泉則其殭暴不正乃 有 可以垂訓故聖人别取九五剛 徴矣然以 乃以此為虎將孰從子曰 初九為虎尾之泉而 雞 非 尾 為 胡

さしりえ 故足以致禍以此前進 柔而懷強暴之志且復與於乾剛則其行也為 矣曰卦解履虎尾而不咥人六三履虎尾不免於咥 虎也以乾為虎則三四之履虎尾其象之吉凶昭然 西方之獸故兒固可以為虎而乾亦未當不可以 則其行也不敢肆故足以免凶三之四人者以 之凶何也曰卦之不咥人者以和説而躡 哉曰录言九五履帝位而不疾矣然爻言夬履 111 V 易學變通 則吉凶皆人為之自取 剛 强 月 可 陰

次に 而敗於佞人者多矣此夫子為邦所以遠佞人也曰 言貞厲者以下應免說而言者也人君履中正之位 有貞厲之成何也曰象言不次者以中正而言也文 危矣故愬愬於四者又不若坦坦於二聖人係辭之 何也曰處履之世雖有中正之君矣然履之時何時 也履虎尾之時也當此時而武人有大君之象其機 意可見矣 五既為履帝位之君矣而九二乃安於幽人之貞 母生書 灰

大包日巨 心島 蓋臣之事主猶女之事夫令履之六三以武人為大 然履之幽人以履道而幽歸妹之幽人以不偶而 之位猶召武之主故為九二者亦當不以偶為貞而 處於幽間則古矣歸妹之六五以幾望之月當至尊 君猶秦項之流故為九二者惟當以履道為貞而 優九二 幽人貞吉歸妹九二利 幽人之貞幽人 履六三眇 白字於幽閒則利矣 能視跛能優歸妹初九跛能優九二眇能 易學變通 门

金分旦 仫 為 中 不 雞 且 视 履之 **岩耿氏取** 諸文之不 鲛 光儒有 女之居下无應而取夫以陰柔 **祁刀** L 跛 扩 和 白世 跛眇 九二以 説 是則然矣若歸妹而无異則又 以互離為目而 而 固以本交不中正而 中 視欲其正履欲其中故歸 能視優豈得以 不、 正者多矣何獨於此而 jĘ, 卷二 屷 眇履之六三兼之是則 巽多白眼互巽為股 免凶女子之居下无應 取歸 而乘不中正之 妹之跛 取跛 妹初 何以通之 眇之 ルル 眇 而 <u>ijr</u> 象 兑 位 不 則]

泰 七三日三 八十日 无應也 或問諸卦不言往來惟泰否言之何也天下之生久 此所以為貞而為吉也然九二雖有應而不正猶夫 以二卦五于往來言之正欲人君于小往大來之際 矣一治一亂其往來固有自然之數然聖人係解特 雖或不免於跛眇之象然女以剛德為賢故能視優 而 知 有大往小來之機則所以制治保邦自有惕然 14 易學變通 1

多定四母全書 時 從而養助之如 道言也至于輔 而裁為縣邑不使其少過此皆天地自然之理故 謂之道輔相則 于中者矣此非聖人之微意乎曰泰之大象裁成則 舉一端 不及地利有 因四時而裁為節序因四方而裁為九州因九 言之則裁成者 肥曉則耕耘之力亦所以輔其宜益 雨露有不齊則壅泉汲水皆以輔其 謂之宜何也曰此非可以一事言 相者特就裁成之中其有不及處 卷二 女口 因 歲之運而裁為 也 V人 则 州 凹

次定四車全書 泰之六四三陰已下復矣若否則必至上九而後能 言乎曰人臣之道惟任重道遠而已矣故包荒者弘 推之人事則何莫非裁成輔相之宜乎曰治泰之道 道者總眾理而統言宜者就一事而析言非有二也 傾 避遠惟毅故能絕去朋比此所以得尚于中行也曰 也所以任重馮河者毅也所以道遠惟弘故能不遗 可言者多矣何獨以包荒馬河不遐遺朋亡四者為 何也曰天下之理由治而亂者每易由亂而治者 . 易學變通 上

金りし 惟 士之風此舜之舍已從人禹之聞善則拜湯之用 不言治泰而言帝乙歸妹何也曰柔非君道之所尚 而苞繁于其亡之後此則聖人扶抑之意也曰六五 陰居尊又君位之所謹故以帝乙歸妹為象者以 初九枝茅茹以其栗在古否初六板茅茹以其栗 巴文王之望道未見皆此道也此非治泰之岩 從剛則是王姬釐降之義在尊就界則人人君 難故聖人係易惟能教人艱貞于翩翩不戒之先

次定四年全 且 貞占亨胡氏以泰互震為茅三陽為根否互巽為茅 有震又引李鼎祚以巽為草木强合平否之有巽是 三陰為根其說似矣然以說卦推之巽曷皆為茅哉 之時震曷當有蕃鮮之象令欲以蕃鮮强合乎泰之 必以說卦為歸妹是何前後之相反邪且周公繫辭 以剛於各有相縣之勢故取其邪正各有牽引之象 何牵强謬戾自與前說違耶益泰否之茅站聖人特 胡氏自謂周公取象不可求之說卦而反覆穿鑿 178 易學變通 九

刍 豈必求之艱深而自為燕穢哉但根陰根陽之說則 泰之六四當下復之初如水之就下則不待所主而 泰六四不富以其鄰小畜九五富以其鄰謙六五不意 有以别邪正之類為可取 從之矣然三卦之鄰雖皆以陰取象而其義亦異泰 其鄰者小畜之畜乾謙之侵伐非有所主則不 之六五皆以尊位而能以其鄰惟泰以六四而能以 以其鄰鄰之為象謂同體而近者也小畜之九五謙 耳 能惟

次定日東台島 專指六四而泰謙之鄰兼乎全體也 謙之鄰衆之義也小畜之鄰親之義也蓋小畜之鄰 當時占得此文故聖人繁辭因著之于文然帝乙歸 賞于大國帝乙歸妹與伐思方辭凡兩見先儒或以 宗伐鬼方三年克之未濟九四震用伐思方三年有 泰六五帝乙歸林歸妹六五帝乙歸妹既濟九三高 妹未應两見於占且思方之伐亦未應恰于反對之 而兩見焉竊害疑其必有微意或者泰乾陽下降 W 易學變通 士

否 鬼方之終故曰三年有賞于大國要其終之辭也以 有王姬下嫁之義故為帝乙歸妹之道歸妹則陰虚 此推之則聖人係辭不能无微意也審美 初伸九三於上而為四是則遠人來格之義故為伐 上六之柔則是用明去醫是為伐鬼方之始故曰三 不尚華節故為王姫下嫁之禮既濟以九三之剛伐 年克之者期其效之辭也未濟則屈上六于下而為

.... 泰極而否至者由人事以致之也盡造化之陰陽本 長有純坤之勢若以世道之否泰言則否極而泰來 所以必欲內君子者蓋欲立人極也故常觀之泰雖 以天道之否泰言則自泰而進有統範之漸由否而 三陽在下三陰在外皆将化而為君子之歸否雖 不可以相 九三即有否之漸而否之六四復為泰之基何也曰 問由泰而肚由否而觀此造化之循環也然泰 九而人品之善惡則不可以並立此聖人 易對於孔

敏定匹庫 陰在內三陽在外亦將胥而入於小人之域此聖 君子乎日以陰為陽固皆可變但初六居否之初為 惡尚淺其變也易二三則陷於惡已深故其變也難 得為人類皆自此而基之可不懼哉曰然則三陰 所以係之以匪人之象蓋粉為鬼為域為禽獸而 聖人豈有絕之之心哉顧其惡之淺深如何爾此公 下獨於初六係之以貞吉亨宣彼二陰獨不能變而 佛肸之召而夫子欲往者宣非其初有可變之機 全些

皆有包之象何也曰此所謂天理人欲同行而異情 有其才但其時猶未離乎否故必有也桑之戒進而 而其後有難變之道故卒不往與曰包承之與包荒 将泰矣其才又足以有為矣故一變即為泰之喜矣 五言依否上九言傾否果有異乎曰依否者有其位 承者卑豁之私此君子小人情狀之所以分也曰九 也益包者居中而保乎外然包荒者兼客之公而包 以漸然後能休息天下之否也傾否者否已極矣時

又也可以 人生的

易學變通

同人 銀好以母往是 曠遠之象其所同者无不同之人郊為荒僻之象其 或問同人于野其與同人于郊各有其象與曰野為 以上九之居外无應獨行不顧蓋將離夫人矣然君 所同者无可同之人也蓋于野之同者以六二之虚 子同人所以為正者以其公諸人而非私諸已也故 曰何可長也意可見矣 无我而五陽同之皆至公之相與也于郊之同者

欠二可重 八十三 鄉原之合污固不合乎同人之正沮溺之自潔亦不 合乎同人之公處正而无私者其惟同人之君子乎 族其類固異也然類之而審其異則士從士之 類其族而辨其物則人從人之類物從物之類乃所 所以致夫同也故以人物 日同人者同乎人也而大象乃以類族辨物言何也 曰此言大同之道也然同者不能强同也審夫異 以為同也又以人而言則如士有士之族農有農之 易學變通 對言 則人固異夫物也然 九

金方也月五十 墉 從農之類亦所以為同也推之萬物無不皆然此非 健 則 in 伏於 能 rþ 同之道與曰卦體本有大同之象而文辭 五陽之爭 六二雖得 如大有之大是以六二雖 υĒ 无 而應固莫非君子大同之義然以久象 而號咷之象何也曰以 悔也 乎 惟 彼三四二爻一則 初 位 上二文 ifij **水**、 能 不當勢力不能爭故 如 大有之尊雖得 卦 為 帽 [] 五陽之主而 論之則文 负 其剛 則有非 不能 明 推 則 初 无 们 2 剛 白

正哉聖 相 者 同 之伏戎皆以妄求之心而有犯上之意此豈同 應故曰同 旅之反 人九五先號咷而後笑旅上九先笑後號咷 師之克也曰三四不言同人 其健故皆有欲争之意是以五雖正應終不免 无應與故曰親寡放也然同人由號咷 一人示戒 也同人者以火上同於天二五以剛 親 深 也旅者以離火炎上違其所 矣 何也曰四之乘埔 而 柔 同 而

1. 19 5 7.7.5

易學變通

大有 多定四样生書 骨肉未離安得无笑之樂及其既遠且於互體 或 風 親 二爻亦相反也 大家人之象此安得而不笑乎旅由笑而號 問陰居尊位而為大有何也曰以其虚中 澤睽之象安得而不號呲乎 而否隔安得无號呢之戚然以 明之主也曰然 卷二 則 離 明 居上者凡八其得失 此非惟二卦 互 體 觀則 互而 離體 相 反 呲者 又 有 為 而 而

てい ヨー・ンニー 然未至于盛也故必致利貞之戒也曰大有之盛而 同 聖人以過惡揚善為戒何也曰此聖人所以保大有 九二進而應于六五虚中之主故為陽德亨通之象 貞者懼其盛而欲保其終也易表言元亨者四皆以 之感也益非離明則无以燭乎善惡之辨非乾健則 可為典要也曰大有言元亨而不言利貞何也曰利 无以致過之揚之之力也曰大有諸文三則過 何也曰一卦有一卦之時一交有一文之義固不 りの想子遊し 岡山

所以文義雖有小紙然以卦義蔽之不見其疵矣曰 大有之世明主在上羣賢畢用陰柔不能問于其中 辭係之无有不利何也曰聖人觀象繁辭有取卦義 不中四則以剛備偏上則過高无位皆非古義而文 也日五陽過盛宜若上九為盛之極矣而爻解乃有 多者有取文義多者如大有豁文則取卦義多也惹 非威如之象乎或者乃以位剛為威是何見之局 居尊而有威如之象何也曰日麗乎天蒼生仰 N. 卷月

謙 1 7 1 /11 也 吉坤以三陰而居上本非利也以其處謙體順故 或 之主也况上儿履信思順而尚賢乃伊昌居于師傅之 白天之祐何也曰五陽雖盛而所以主之者則虚中 象此所以文位雖高而不為亢陽德雖盛而不為過 問謙卦艮三爻皆云吉坤三爻皆云利何也曰艮 陽而處下謙之至也故在六爻之中內三文尤 易學變通 主

到定 泰之用師告命復之行師明夷之南将升之南征皆 以坤 又陰主慘殺故坤在外卦者多言征伐如坤之龍戦 不利也曰謙之外體多言征伐何也曰坤為地為衆 之道然初六以德言无位之君子也九三以位言乃 四牌全書 惟 所由起也此亦陰陽消息自然之理也曰謙之 曰坤之處下安於常也常則兵之所由息變則兵 居上體而然也曰然則坤居下體少征伐又何 初六九三言君子何也曰謙之六文雖皆君子 V. 卷二

有位之君子也有位而謙所謂尊而光也无位而謙 其與上六鳴謙果有異乎曰所鳴則同所以鳴則 非也九三互震震主動而三為動之主上下五陰 涉 也蓋六二處乎中正而有聞則其鳴者中心得之鳴 而從之此所以動而得衆故能有功也曰六二鳴謙 之上互坎為川互震為木以震木而行坎水之上此 謂卑而不可踰尊也初六涉川果有象乎曰初六 川所以古也曰孔三勞謙亦取勞乎坎之象乎曰

欠巴口巨人的

易學變通

1141

金厂口人 謙豫皆取鳴象亦有取乎曰卦象言鳴者凡三曰鳴 聲莫如震震聲之及遠莫如雷故曰震遊百里而其 謙 也上六處過高而有開則其鳴者志未得之鳴也曰 於馬又為善鳴則其有取于震自无疑矣 矣爻之涉川者凡四則一久有一文之義也故謙 未濟六三利 曰鳴豫曰鳴鶴皆以卦有震體而取葢八卦之有 初六用涉大川頭六五不利涉大川上九利涉 る言語 涉大川卦之涉川 卷二 凡八巴見於序說

钦定四車全書-則居君位不能養人反頼上九之養安能有以濟艱 險 謙而能退尤為涉川之象也若頭之中虛雖有乘木 於三而言於初何也蓋初九處艮之初見險能止且 利涉又以互體而見此文辭之象所以不可尚於象 艱險者也至於未濟之中而互既濟之體故六三之 之象然六五不利而上九反為利又何也葢六五雖 全體雖有互震而亦有坎水之象然涉川之象不言 上九則以陽剛之才當由順之任是能濟天下於 易學變通 三十四

整 뺩 而取也 變而成盤也由盤而能變之則元亨而天下治亦自 盤而元亨也曰盡言先甲後甲而表傳乃以天行釋 或問盤而謂之元亨何也曰元亨所以治盤也 之何也曰盡之卦變剛上柔下自泰而來是由泰之 非由

欠こりる ここう 義往而有事是出而濟險之義先儒謂取互體震木 惟益浜中等乃取乘木之象至于蠱則亦取卦之時 言涉川者凡八然或取卦象或取卦義不一而取也 者亂之終治之始後甲者治之終亂之始此治亂之 蠱而致之也泰而盤盤而治天進之始終也故先申 義也同人取同心濟險之義大畜取應天時行之義 如需之利訟之不利者非取戴坎之象乃取戴坎之 以循環而相尋也日盤之時言利涉何也日諸卦 易學變通 Ī

多定四雄全書 乘兒澤之象恐非也若如此說則歸妹乃震免之正 體 盡其職與 何故反不取利涉之象耶曰諸爻幹盡上九獨不 何此日幹盡者子之職非長者之事也上九 正乾久退居西北而无為之象宜其諸子 之道盡矣故為父者得以遂其不事王侯 之為象則不得而言盤矣且幹盡而至于 THE STATE OF THE PROPERTY OF THE

經部 易學變通卷五至

通政使司副使臣其婚亲覆勘 詳校官太僕寺少鄉 B李廷欽

腃 謄 胳 録 鎵 銶 監生臣 監生日李北文 監生臣 朱起鳳

龍舜初

くこう まんかい BOX WILLIAM SAME OF SHIRE O VACOUNT OF THE PROPERTY OF T 後而始于逃矣一則言八月有 凶 易學變通 則言七日來復者以見 陽消長之勢乃不言于 剥由剥而復也臨之 會貫 撰

卦 義 聖人之心未嘗棄人于小人之歸也彼臨之四臨 矣此所謂既 之意微矣故觀者四陰方長而聖人乃取為觀下 者以見陽之化陰即其二陽之長而知四陰之將盛 因 剛 長之際而 其好德之心導之于君子之域則小人將 而四陰皆不以小人為象何也曰臨觀之義聖 則臨四陰在上而聖人皆 有 知察又知剛蓋謂是與日臨者二陽 順說之情則是未當无好德之心也 取臨 下之象所以 鈥 2 2 者 于

多玩匹四百重

見りまという 臨 者凌逼之臨也謂之凌逼者剛長而浸近于陰陰退 下說而順豈非臨之善與曰初九九二咸臨之象雖 剛之義也日說而順何以為臨乎日臨民之道能使 蓋若下有疆弗友之民而上以桑道化之是即 之臨上果為順手曰上臨下者臨民之臨也下臨上 而 不服而服為善類之梗乎日上之臨下理之順也 陽進若偏已之謂也曰剛之臨桑理固為正桑之 剛果何正乎口桑臨剛者非謂小人而臨君子也 易學變通 桑臨

金牙巴尼人 泉 得 吉无不利者宜于進也然初之不宜動者以其時 同 之由己也故聖人因其有遷善之機而言也日至臨 岡川 不言凶何也曰甘言臨人固无所 而其占不同何也曰初九貞吉者利于守也九二 得无咎而 雖 中而上復 長而己則 同而占則異也日六三甘臨但謂之无攸 有知臨之君虚已而 居下未當事任也二之宜于進者位 敦臨及得吉何也曰臨下之道不能 利 應此所以二爻之 然言語 樞 機改 利 雖 既

とううえ なる 臨上六敦臨復六五敦復艮上九敦艮三卦皆取敦 溥徒于正應相臨情義為至僅可无咎而已若以厚 道矣若復之六五雖能敦于復矣然以坤間之體 敦 象臨復固以坤厚為敦惟艮山隆于坤地之上亦為 道臨民而民德歸 獨遠于剛明之初九是能不為惡矣未能入于室 者以厚道而臨民敦民者以厚道而修已則固吉之 然敦臨敦艮皆吉惟敦復僅可无悔何也蓋敦臨 厚吉孰大馬 易學致通 者 而

觀 到灾四月 白言 觀 觀 閥宗廟之事也以艮之手而異以入之盟之象也以 或問諸卦及傅未有言天地聖人之神道獨于觀言 之何也曰神本无方非可以象求然天地聖人之為 也不若六二之休 復資于仁以成德乃所謂吉也 者其迹也而所以觀者神也因其觀而得其所 有取乎日九五以陽剛中實之字而異乎民之門 此聖人所以獨于此而著手神道也曰盟薦之象 卷三

說主為觀之義于名卦為切後說主觀光為義乃推 意本義反以為後說何也日前說則以陽實為爭主 孚 買之誠而良以止之不薦之象也此所以願然可 義然其所瞻則有遠近之殊也蓋三非不觀乎五也 廣之意也日觀之諸文以觀瞻為義皆觀乎五也獨 九五而言也後說以虚中為爭指四陰而言也但前 六三觀我生而不觀九五何也日陰及雖以觀瞻為 仰正指乎陽剛之在上日有手題若乃下觀而化之

**炎已马車全書** 

Ţ

易學變通

政 何 故 九五于是自觀其所行而為進退爾日坤體三久初 泱 則為君子之各二則為利女之貞六三不言吉凶 而文解特言君子无咎何也曰以卦體論之則九 故 也日坤為柔暗不能遠視且觀乃陰長陽消之時 固 聖人微致君子之戒至于三則進退不定吉山未 以陰體不能遠視前為六四所 有中正以觀天下之象以文義推之則九五為 有象而无占也曰然 則 **彖解以九五為大觀** 隔是以不能 觀 手 Z

卷三

次 足四車全書 之異者九五為主上九為賓也盖九五以位為 文之解器同但上九變我為其本義以為小有主 觀九五觀我生君子无谷上九觀其生君子无谷二 故 觏 之戒深我日上九之與九五皆謂之君子然一則 其臧否也聖人繫解一字之殊于斯可見 將 觀 我生一則為觀其生何也曰九五居尊以位而 剥陽之時也故處此位者 必以我觀我者由其行義之存于身可以考察 易學變通 惟君子則无咎聖人 五.... 觀 賓 觀 為 則

噬嗑 我者其之主上九以德為 或 君子君子之道將由觀 俱謂之君子无咎者一則有位之君子一則有德之 有為觀之實則无咎矣 卦儿五黄豊旅中字及本卦是也四卦皆以其 問噬嗑而有用 而中孚乃離之 Ø. 獄之象何也日聖人大象言刑 似體以見聖人用 而剥 觀 **豈能无咎** 則其者我之實但二爻 刑 非徒欲 惟反觀 白省 離 獄 明

人已日日 在 照如火亦使畏刑而不犯者亦如火也噬 為用獄 文言則受噬者在初上何也日論全體則九四乃 钻 中之物而初上乃順之象也論文畫則初上无位 聖人之仁也日噬嗑以全體言則受噬者在四以六 之初故大象但言明罰勅法而未至于折獄致刑此 中四久有位者也此所謂變動不居者與日中四久 用刑者也獨五言黄金四言金失何也日周禮民 則令具東矢民獄則令入釣金是六五乃用刑之主 易學變通 而 順

金少巴人 乎 用 曰 受 而 四則為重臣大小皆須親决之故必兼言金矢也 所噬者初九也二五果何所噬乎日及以初上為 刑之任故噬庸猶不免于減鼻之傷况 不言于六二何也日六二乘剛且陰體不足以勝 噬 遊 日中四爻既為用刑者也則三之所強者上九 决 獄 則五之所噬者亦以 二五以近而噬但各據其位則 則親聽之故但言黃金而不及東矢也至于 初上為遊矣蓋三四 所噬之道不同 乾 肺之堅 い 應 四

**シピリ車全書** 與如初九雖罪蔣過小然二以強膚之道噬之則 不同也 此 吉上九則惡極罪大者也故三以位之不當而噬之 免于減鼻之傷四以乾肺之道噬之故能有與貞之 于此二卦言之蓋噬嗑者用獄之卦必以剛柔而 噬 未免有遇毒之各五以尊位噬之則有黄金之得矣 **監剛柔分節剛柔分二卦雖皆三陰三陽然何** 所以中四久所噬于初上雖同 易學災通 而四久之象義則 分 獨

金り口 癸此義 節之道則兒不至于溢坎不至于潰此二卦 罪 **遊盛桑得中而上行晉桑進而上行爲桑進而** 則 分內外之節也故噬嗑以震剛離桑而分所噬之道 明 凡卦變察上則剛下理之必然也今此四 惡之輕重節者制數度議德行之卦必以 進上行而不言剛梁 足以燭姦威足以服衆節以免祭 相 易 何 也蓋卦之六位本 坎 剛] 卦 而 所以 剛 柔 獨 上 办 言 行 斦 而 獨

貴賤而五之一位又貴中之贵 惟陽剛處之則為 成 **噬嗑九四得矢解九二得矢二卦取象一以離** 變故聖人於表傳發此義者正以四卦皆陰孫 隂 隂 不言剛者 祭之本體又喜其進而以中則文明之本體故其 祭處之則非正然易之道又不可局于一而不 離 明君之象矣此所以推其上行之由則既不失手 體以見柔之居五雖 陽剛固不可替于除祭與 非正位然 其德為文明 體 進 知 而 互 则

戶見与車全書

1

易學變通

責 道 也蓋離有黃離之象而噬盛六五亦自取得黃金之 或問責以剛柔相文而成內 象則金為離象明矣然噬嗑之金矢乃聽 象 日責自秦來內體本乾而惡來文之是斷其本 骓 而解之黄夫乃自處以中直之道也此二文所 以坎體至離故矢則坎之象黃與金則離之象 同 而義則異與 體 離 卦 乃日責无色何 訟決 狱 2

何 而黄于内也外本坤 能文梁乎曰內本 係醉之本古也日柔來何以而能文剛剛上何以 日剛柔交錯非一卦也獨取祭文剛剛文孫而為 賣 本反其本然之天也聖人以无色為責其所感深 之天也及上九之變為泰則內體復為乾是賣極 火之象以卦而言則取離 也日黄之所以為責者以卦象而言則取山下 乾 體 體因刚上而成民此民亦以光 因柔來而成離此離以文 明艮止之義此文王明 矣 卦 有 反 明 而

炎足可事全書

ŢĮ.

易學是通

賣之義乎日卦為初九之與六四陰陽各正上下 之人位也故有取人文之象艮之光輝由上而成上 正四則弗從三之不正之婚媾終无失正之尤此 賣故初九則弗 乗二之非道之車乃所以為 賣德之 則 取天文人文何也日離之明也由下而成成則下 輝而賣于外也內外交賣此所以為文也曰 暴傳獨 外體之天位故有取天文之象也曰卦之取義 來剛上爾而久之取義果為相賣之義乎果為自 送三 相 體 者

利 又三丁馬 白生 正應之相資者也二五俱除不能相賣故三則近 言凶者三俱茂貞也內體三及惟三无咎者應于陽 或問剥之陰及惟初二俱言蔑貞何也曰六及之中 也 于二而有責濡之說上則窮極反本而有白責之象 此 雖 體三文惟五无不利者近于陽也蓋剥之時內小 非正應之責然剛柔交錯亦不害其為責之象 易學姓通 比 JU.

金角四石石 羣陰也故三五之不言剥 也蓋林者身之所安指上九也剥之者自下而上指 凶也日三五不言剥狱之象何也日此聖人之微意 同心剥陽故二文皆言養貞所以為凶也獨六四則 之心也日然則久之凶者君子之凶乎小人之凶乎 人外君子故六二居内為剥之主初則以 近于膚陰禍已切故不復更言養貞而直係之以 而及膚則凶固在于君子然始也沒貞卒也自 **外者居剥陽之時无剥陽** 朋比之私

彼 欠了日日 白雪 剢 或問通書云利貞誠之復其與剥復之復同乎日利 來復之日而知有板茅之漸無非善善長之義也日 陽之微而言朋來何也曰此聖人於幸之意也蓋于 貞誠之復者由動而静也七日來復者由静而 不 同也日後言亨不言元何也日以其陽之微也日 則自禀受歸藏處說一則自發生前動處說所 其廬則亦小人之凶矣果何利我 易學變通 動 も 拮

金分四月八十 者 陽 蓋 之入亘古今而无窮也今也于其來復之初而冀 非 則自其凝定而見性情之實乃歸根狼命之日 其見天地之心其與利貞者性情同乎日不同 陽魚之所為也故 自一起之端而言乃太極 則自其來復而見生物之端乃貞下起元之日 胜 肵 復而 情者指 謂之出入何也日天地生物 一理之實而言一物各具之太 自復而始謂之出自始 動而生陽之機也曰 機 出機入無 极也 而 役 12 也 謂

钦定四車全書 言性情又何也曰以體用言之則乾兼體用之全而 何也曰主于內者心也發于外者情也故復之陽主 大之象非情乎日乾言性情而不言心復言心而 于內而見發動之端非心乎壯之陽見于外而有正 剛長之時言也日復言天地之心大壮言天地之情 也日录之所取自其剛長之勢言也象之所取自其 由出而入無有害之者聖人扶陽之意何如也日然 則象取至日閉關是未可有行也弱言利有攸往何 N. 易學變通 <u>+</u> 不

見由人事之不齊故也日六五 而 而 則 有 貞而元一氣之權 動 為言既復而能 不以 吉而无山有亨通而无悔各以久位言 用之初 復之所以小 之端也故 陽 也以動靜言之則乾該 氣之消息言何也曰 乾 而 則自元而貞一氣之體 敦厚于善道也彼三之頻復正 辨于物 與也此乾之所以統天而 也與日六爻俱以人事 謂之敦 バ 陽 動 言 静之理而 復 統 則一陽 則吉 也復 何也 无 凶雜 來 不 则 復 曰 言 包 由 敖 復 则

大畜 无妄 或問小畜之吉在于內大畜之吉在于外何也曰小 不能敦故属若五之躬自厚宜能自考以成其德也

畜者異陰畜陽小人而抑君子之象大畜民陽畜乾 說擬言于三大畜之與說輻言于二何也曰小畜之 居上而柳下之象此吉凶之所以相反也小畜之與

畜乾則九三以近係于陰而受畜大畜之畜乾則九

飲定四車全書

灭

易學與通

十三

何也回自初九而言則 畜者也然六四之畜陽反為吉初九之受畜反為属 者 君 上九乃外卦之主故勢足以 之象然自六四 小畜之上九非外卦 以居桑失正而 子而非小畜之六四比矣所以然者文雖陰 有同德之助也日小畜九三獨无同德之助乎 而言則居上而當畜之任乃有 被畜也然大畜之三有上進之機 陽 之主故 港 三 剛 乾 力不能 體固為君子進而危 相 濟 也日初之與四 バ 相 資大畜之 杂 位 Z\_ 厲 相 日

頤 次足四重全書 或問初九陽剛不取養人之義而言必何也曰陽 b 謂之節取民止之意多則聖人之意見矣曰六二類 也蓋養德養身惟主乎靜故言語而謂之慎飲食而 用今乃以動而凶何也曰動者颇之象而非 居下非能養者貪欲而動山之道也日頭本以動為 則陽也此本義所以日內外之卦各取其義者此 易學變通 十四 颐之道 岡リ

金グロノノ 凶 乎 2 應 頤 拂 何也日四得位 故 曰二之拂 有 師傅之賢非 而凶六四 必居貞 經求養于上也然六五以陰 正不正故 涉 何 也回以才言之 颒 經求養于初也求而 則吉也日四 颐 也日二拂 帷 而三失位 而吉何也日所處雖皆當位而 足以成己之德且 卷三 應 则 經而凸五 初 也日五之不利 陽 剛 而 桑之質而 失 而 得吉三應上 拂 艄 類 有濟險之才 有 是 经而吉又 以山也 以濟民之 涉 能 而 而 順 何 得 所 五

大過 橈 曰 或問大過者四陽過盛而彖傅以為剛過而中 得民而涉乎艱險也哉 能得眾而濟天下之艱危六五元養人之德則 陰柔无涉險之道以義言之則上九負由顾之任故 剛 而取凶者多矣故曰可與立未可與權曰大過之 如湯武之征伐是也然非有大過人之材則流于 雖過矣然體異之權以行之則固自有大過之 何 何也

文已日野 白馬

易學變通

十五

金月正左右 齊之偷存心過 高過于內者也故為異木象逐世无 四 不謂之一德之成也大過既取棟続之象 然 悶 者 陽之上猶足以勝其重九三則 勝其重我且九四本之以異本猶不失其負荷 而隆上陰應三而樣何也日以象言之則九四 聖人亦以君子稱之者德雖造于一偏然亦不 而有獨立不懼逐世无悶何也曰 沮 溺之徒 制 行過中過于外者也故為免說象 居一陽之上豈足 獨立不懼 然初 陰應 者 居 可

.... 1 .... 何也日以位而言則上六雖无位之地而 日上六无位非 而成大過之功則知禁紂之及道而為大過之時矣 之時此何時也棟続之象此何象也知湯武之放伐 過而中二五之象然九五不以君象言何也日大過 義言之則九四才剛志柔有以相濟猶足以勝大過 隆若九三滅之以兄澤豈能免于推歷之患耶然以 之任三則才剛志剛不可有輔必至于傾撓矣曰 有任 者也然過涉減項而謂之无咎 易學變通 有捐 **十** 大 軀 刚] 赴

坎 欽定匹庫全書 或 吉何也日此聖人教人以養心之學也夫養心之學 難之心以才而言則上六雖无剛 中而已矣坎離得天地之中者也故自坎而言 女口 歸之志此其義則何咎我故聖人特係之以為 問坎非心也而曰心亨離本心之象而曰畜 之勸豈徒然於 離火必有坎水以濟之此心之所以為亨也自 炭,三, 明之才而有視死 則巡 犯 牛 世

離 マランすいこ んこま 時必能畜之以畜北牛之道則以桑齊 £. 行 于坎離言之其所以示萬世者至矣曰坎之卦解 陰陽得中萬化出馬此堯舜以來相傅之道故文王 而言則火之為性閃樂不定故心之為用亦出入元 道以坎文言之則二五險陷未為出險之時也 則不盈何也曰以坎體言之則中之誠實有出 有尚此以二五之中實言也然九二則有 7 易學定通 剛以順濟 ナセ 險 石 險 健 九 曰

舒好四月百十 尊 道處之不失乎在己之中此畜北牛所 過 離 離之二五俱中也黃離不言于五而言于二何也日 為文明之主而有出涕咸嗟之象何也日五雖 離火處于至見之上則為睽 則有焚棄之患不及則有大盡之强惟六二以杂 為心心主乎內而正中之體所由立也况離 則為草睽則垂于臣下之情草則累于繼承之重 而憂患及甚于二者繼明之際百憂之所萃也况 以至光處于離體 以吉也日 為人

見り与全書 與日重明麗正此指二五而言也然六二之中則元 吉六五之中而出涕何也曰六二者前明方中之象 此所以惟明主故不能無憂患惟憂患故不能不吉 六五則前明已過後明又將終矣此所以出涕戚嗟 而 也日後天之卦離南坎北此坎為幽陰之地陰主肅 不免于憂懼也曰坎之終為刑獄離之終為征伐何 後明方將繼之福慶來而未火此所以為元吉也 有刑狱之象也離為陽明之地王者何明而治不 易學變通

金少巴五人 離為明是征者宣布文明之道與 能无賴于戈兵也且坎為險是獄者窮治陰險之用